

**Uchwała Nr XXXI/416/17**  
**Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych**  
**z dnia 30 marca 2017 r.**

**W sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Ustrzyk Dolnych**

Na podstawie art. 18 ust. 1 i 2 pkt 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2016, poz. 446 ze zm. ) oraz art. 238 § 1 i art. 229 pkt 3. Ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks Postępowania Administracyjnego (tekst jedn. Dz. U. 2016 poz. 23 ze zm.) **Rada Miejska w Ustrzykach Dolnych postanawia co następuje:**

**§1**

Uznać skargę Pana ██████████ z dnia 18 stycznia 2017 r. przekazaną zgodnie z właściwością przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Krośnie w dniu 24 stycznia 2017 r. na działalność Burmistrza Ustrzyk Dolnych za **b e z z a s a d n ą** z powodów wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik Nr 1 do niniejszej uchwały.

**§2**

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

**§3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

## Uzasadnienie

Komisja Rewizyjna, Skarg i Wniosków Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych w dniu 2 marca 2017 r. podsumowała prace w sprawie skargi Pana [REDAKTED] z dnia 18 stycznia 2017 r. (data wpływu 24 stycznia 2017 r.) na działalność Burmistrza oraz Członków Zarządu MPGK Sp. z o. o. w Brzegach Dolnych w przedmiocie zaniedbań i nieprawidłowości związanych z pochówkiem osoby zmarłej oraz ustalenia opłat z tego tytułu.

W odniesieniu do skargi Komisja ustaliła co następuje:

1. Skargę na Burmistrza w zakresie nieprawidłowości związanych z pochówkiem uznaje za bezzasadną.
2. W stosunku do MPGK Sp. z o. o. w Brzegach Dolnych Komisja po analizie dokumentów, przeprowadzonych rozmowach z Panem Marianem Stebnickim, wizji lokalnej oraz zapoznaniu się z przedstawionymi dowodami wpłat zainteresowanych stron tj. Pana [REDAKTED] oraz Pani [REDAKTED], stwierdza brak zasadności skargi na MPGK Sp. z o. o.

W prowadzonym postępowaniu Komisja jednoznacznie uznała grób Pana [REDAKTED] za istniejący, opłacony i na bieżąco należycie utrzymany.

Dwuosobowy nagrobek opłacany przez Pana [REDAKTED] jest zgodny z opłatą za dwuosobowe miejsce na cmentarzu, jest także nagrobkiem sąsiadującym ze spornym grobowcem, który ewidentnie nie może być ani usunięty ani przeniesiony w inne miejsce.

W związku z przedstawionymi faktami uznaje się skargę Pana [REDAKTED] za bezzasadną.

Podpisy członków komisji:

.....  
.....  
.....  
.....